



pianificazione e sviluppo del territorio ecologia ambiente

VERBALE DELL'INCONTRO DI PRESENTAZIONE DELL'ANALISI DI RISCHIO – 31.01.2025

Con nota prot. 1506 del 27.01.2025 è stato convocato un Incontro Tecnico, in videocollegamento, per ulteriori approfondimenti sulle modalità di impostazione e sui criteri per l'aggiornamento - revisione del documento di Analisi di Rischio dei suoli, presentata da International Chemical Investors Italia 3 Holding S.r.l., prot. 17793 del 15.10.2024;

Alla presenza di Giorgio Gugole (RUP) e Gianpietro Ramina.

E in collegamento:

Ass. Agostino Mastrotto (Comune)

Paolo Campaci (Comune)

Droli Gian Paolo (Comune)

Zilli Paolo (ARPAV)

Vincenzi Valentina (ARPAV)

Baldissero Andrea (Provincia)

Pertile Ugo (Provincia)

De Caprio Diego (Regione Veneto)

Giacon Chiara (VIACQUA)

Favarato Lorenza (ULSS8)

Nardi Elisa (ISPRA)

Guerra Maurizio (ISPRA)

Capobianco Oriana (ISPRA)

Traversa Antonio (ISPRA)

Rotelli Romano (ICI3)

Camiolo Donata (AECOM)

Donini Giacomo (AECOM)

Carroasco Laura

Zolla Valerio

Tomai Pierpaolo

Bordi Riccardo

Baclocchi Renato (ENI Rewind)

Amendola Roberta (ENI Rewind)

Giuliano Romano (ENI Rewind)

Aprea Eleonora (ENI Rewind)

Codato Gianni (ENI Rewind)

Pozzi Cristiano (ENI Rewind)

Isidori Stefano (ENI Rewind)
Cirino Nicola (per Manifattura Lane Marzotto)
Pecoraro Roberto
Crespi Riccardo
Volpe Giorgia
Donati Matteo
Accoto Valentina
Chiozzi Davide
Motta Francesca

Con riferimento all'incontro tecnico del 21.01.2025 si valutano le risposte di ICI 3 alle osservazioni degli Enti sul documento di AdR formulate in tale data, ritenendo il documento di AdR esaustivo per le parti non oggetto di osservazioni. La valutazione delle risposte di IC I 3 alle osservazioni viene effettuata in ordine cronologico, così come sono elencate nel verbale del 21.01 u.s.

I punti 6 e 8 del verbale del 21.01.2025, non vengono oggi considerati, essendo già stati oggetto di valutazione e condivisione in tale data.

La Dott.ssa Francesca Motta, per ICI3, illustra le risposte di ICI 3 alle osservazioni, proiettando alcune slides appositamente predisposte, la presentazione è frutto del lavoro condiviso tra ICI3 e ENI Rewind. La presentazione è acquisita agli atti e allegata al presente verbale.

Punto n.1 suddivisione A.d.R. tra terreni insaturi e falda: proposta condivisa.

Il Dott. Campaci, precisa che, nelle more della redazione dell'AdR per le acque di falda interne allo stabilimento, il Comune ritiene necessario addivenire quanto prima all'approvazione del progetto di bonifica delle acque di falda, prima fase, che recepisca in toto i contenuti del progetto di MISO approvato e delle sue varianti. Quanto sopra in considerazione del fatto che il sito non presenta più le caratteristiche, previste dalla normativa vigente, che hanno consentito l'approvazione del progetto di MISO.

Punto n.2 introduzione limite 0,96 mg/kg per sommatoria PFAS: condiviso.

Saranno oggetto delle future valutazioni integrative tutte quelle aree in cui la sommatoria dei PFAS è inferiore a 0,96 mg./kg. e il valore del GENX è inferiore al LOQ.

Nella sommatoria PFAS sono inclusi anche GenX e C6O4

In caso di valori non rilevati è stata posta la concentrazione rappresentativa pari al limite stesso (approccio *upper –bound*)

Punto n.3 C6O4: si condivide la proposta ICI3, considerato che i dati di letteratura non consentono di indicare un limite per il C6O4.

Il composto sarà considerato nella sommatoria dei PFAS.

Punto n.4 soggiacenza falda - slide 11 e 12: vengono forniti i chiarimenti richiesti e viene formulata la seguente proposta:

- spessore insaturo: considerare la media della piena di febbraio 2014 per singole aree;
- soggiacenza: considerare la media della morbida per singole aree.

La proposta è condivisa.

Gli Enti precisano che, in sede di elaborazione dell'analisi di rischio della falda, dovrà essere valutato il contributo alla contaminazione di quei terreni non considerati all'interno del documento ora in discussione.

Gli Enti precisano che gli interventi di bonifica dei terreni insaturi non dovranno pregiudicare la possibilità di intervento sui terreni interessati dall'escursione di falda (che saranno oggetto dell'A.d.R. falda).

Punto n.5: per quanto attiene la necessità di individuare i POC per l'AdR anche sul lato Ovest, nel tratto centro meridionale, ottemperando alle osservazioni della CdS del 19.12.24 e del Tavolo Tecnico del 21.01.25, la richiesta viene recepita e l'Analisi di Rischio considererà una componente di flusso con direzione E-O nel settore centro-meridionale.

Punto n.7: per quanto riguarda la riserva di effettuare valutazioni del documento definitivo sul punto specifico, formulata durante il precedente incontro tecnico da parte di ISPRA, l'Istituto conferma tale riserva, che troverà riscontro nel documento finale.

Punto n.9: Verrà ottemperato alla richiesta di restituire i risultati dell'AdR comparando le CSR derivanti dall'applicazione del modello di Brusseau con quelle derivanti dall'applicazione del modello APAT.

Per quanto attiene alla proposta di ICI 3, formulata oggi relativamente alla finitura superficiale del sito, di elaborare l'analisi di rischio considerando lo scenario con presenza di possibile futura pavimentazione (presenza di pavimentazione industriale sulle aree sorgenti ($\eta_{out} = 0,01$), si condivide la richiesta degli Enti di utilizzare due scenari per quanto riguarda la copertura dell'area: uno scenario libero senza pavimentazione (più cautelativo rispetto allo stato attuale) e uno scenario futuro, con pavimentazione.

Per quanto riguarda le problematiche relative ai BTF per i quali, ad oggi, ISS non ha definito la CSC, si condivide di prevedere per tali composti CSC pari al valore di 58mg/kg. (corrispondente alla più bassa CSC definita da ISS per i suoli a uso residenziale) calcolata come loro sommatoria e applicando l'approccio upper-bound.

Si ricorda la scadenza del 14 febbraio 2025 per la consegna del documento definitivo dell'Analisi di Rischio.

L'incontro si conclude alle ore 12.30.